

Sari Essayah'n mukaan KD:lla on tehtävä kriisien vaivaamassa ajassa

”Ei ole kristillisdemokraattista vetäytyä vastuusta”

– **Toivon**, että meidän oma väki pystyisi näkemään sen, missä maailmanajassa ja tilanteessa päätöksiä joudutaan nyt tekemään, Sari Essayah sanoo.

Samuli Rissanen

Euroopan laajuisen pankki- ja velkakriisin hoito on ollut eurokriittisille kristillisdemokraateille kova pala nieltäväksi. Hallitusvastuun aikana kannatus on tippunut kuin kivi ja puoluetta arvostellaan takinkääntämisestä. Puolueen presidenttiehdokutta harkitseva europarlamentaarikko **Sari Essayah** on seurannut tapahtumia Brysselistä käsin hämmennyneenä. **Toimi Kankaanien** eroon kumulointunut tyytymättömyys on hänen mukaansa ymmärrettävää, vaikka johtopäätökset ovatkin hänestä olleet väärä.

Mitä Toimille tapahtui?

– Olen ennenkaikkea surullinen Toimin lähdestä, sillä hän palveli puoluetta pitkään kunniaakkaasti. Hän on ollut minulle tärkeä esikuva politiikassa, Essayah sanoo.

– Samalla olen hämmennyt ja mietin, että mitä hänelle on mahtanut tapahtua näin lyhyessä ajassa hallitusneuvottelujen ja puoluekokouksen jälkeen.

– Sitäkin mietin, että emmekö me nähneet merkkejä etukäteen ja olisiko niistä ollut mahdollista keskustella etukäteen. Herää myös kysymys, onko vaalien jälkihoito näin pienessä puolueessa riittävän hyvällä tolalla, Essayah pohtii.

Kritiikissä on paljon politikointia

Essayah toivoo, että oma porukka ymmärtäisi, kuinka kriittisessä tilanteessa päätöksiä joudutaan nyt tekemään. Samalla hän muistuttaa siitä, että puoluetta kohtaan osoitetussa kritiikissä on ollut paljon peloteltua ja politikointia.

– Ihmettelen sitäkin, että missä kohtaa KD:n takki olisi kääntynyt. Emme tehneet eurokriisin hoitamisesta kynnyskysymystä eikä hallitus ole lapioinut rahaa Eurooppaan. Yhtään euroa ei ole keväisen Portugalin jälkeen Suomesta lähtenyt lainamuotoisena tukena.

Essayah kehottaakin ottamaan asioista selvää, sillä propagandaa on helppo levittää, jos oikeaa tietoa ei ole.



– Euroopassa on nyt painettu paniikinappulaa pankkisektorin vaikeuksien vuoksi, europarlamentaarikko Sari Essayah sanoo. Hän piipahti viime viikolla eduskuntaryhmässä kertomassa KD:n kansanedustajille Brysselin kuulumisia.

Paradoksaalista on sekin, että Euroopan unionissa on puolestaan kritisoitu Suomen hallituksen tiukentunutta euroolinjaa. Sisäministeri **Päivi Räsänen** otteet Schengen-kysymyksessä ja toisaalta vaatimukset vakuuksista ja omien pelimerkkien maksamisesta on unionissa tullut populistisiksi.

Essayah'n mukaan uudenlainen, tiukentunut rooli ei ole Suomelle haitaksi, sillä unionin nettomaksajana ja hyvin taloutensa hoitaneena euromaan Suomella on varaakin asettaa ehtoja.

Oppositioitaival painaa yhä asenteissa

Essayah arvioi, että puolueen pitkä taival oppositiossa vaikuttaa edelleen poliittiseen asennoitumiseen. Oppositiossa on helppo keskittyä kritisoimaan vaikeita päätöksiä. Kriisiytyneen Euroopan hullua vuotta sen ytimestä seuranneen Essayah'n mukaan nyt ei ole aika jäädä sivustakatsojaksi, sillä nimenomaan nyt tarvitaan selväjärkisiä poliitikkoja päätöksenteon keskiöön.

– Nyt ei ole kristillistä vetäytyä vastuusta, vaan on käytettävä ne mahdollisuudet, mitä on, vahingollisen kehityksen estämiseksi.



Pelko ei kuulu vastuunkantoon

Tosiaalta, kristittyjen suhtautuminen Euroopan unioniin ei ole kriittinen ainoastaan sen vuoksi, että projektissa näkyy juuri nyt epäonnistumisen merkkejä. Essayah'n mukaan syyt ovat syvemmällä; monen mielessä väijyy edelleen opetukset antikristillisestä unionista.

– Itsekin äänestin aikanaan unioniin liittymistä vastaan. Kannattaa kuitenkin muistaa se, että tällä hetkellä olemme suomalaisten demokraattisella päätöksellä unionin jäseniä ja tässä tilanteessa meidän tehtävämme on vaikuttaa unionissa niin, ettei esimerkiksi meidän vas-

tustamaamme liittovaltiokehitystä pääsisi syntymään.

Essayah'n mukaan on aina ollut kristillisten arvojen mukaista kantaa vastuuta. Pelko ja pään paneminen pensaaseen eivät sen sijaan kuulu raamatulliseen näkemyskannosta.

– Itse ajattelen usein tässä kohtaa Vanhan Testamentin Danielia, Joosefia ja Esteriä, jotka joutuivat vaikeana aikana vieraan vallan alaisuudessa suorittamaan vastuullista tehtävää, josta riippui koko kansan hyvinvointi. He eivät eristäytyneet tai paenneet vastuuta vaan toimivat menestyksekkäästi arvoistaan tinkimättä sen hallinnon parhaaksi, jonka alaisuudessa elivät.

Essayah'n ehdokkuus presidentinvaalissa ratkeaa pian

Kristillisdemokraattien toiveet omasta presidenttiehdokkaasta ovat kohdistuneet elokuun puoluekokouksesta lähtien europarlamentaarikko Sari Essayah'aan. Europarlamentaarikko itse suhtautuu asiaan tyynesti, mutta lupaa kertoa päätöksestään aivan näinä päivinä. Marraskuun alkupuolella kokoontuvan puoluehallituksen on jo tiedettävä, onko Essayah käytettävissä.

– Ehdokkaana keskityisin varmasti enemmän pohtimaan eväitä, joiden avulla Euroopan pankki- ja velkakriisistä päästäisiin eteenpäin. En haluaisi, että keskustelu jäisi pelkästään siihen poteroon, että kuka teki 1990-luvulla virhepäätöksiä. Katset pitäisi nyt olla suunnattuna eteenpäin, Essayah sanoo.

Samuli Rissanen

Sari Essayah on ollut Suomelle ja KD:lle monen riemun aihe. Eurovaaleissa 2009 hän nappasi liki 54 000 ääntä ja pusersi itsensä läpi kaikkien yllätykseksi. Presidenttiehdokkuus saattaisi tuoda hyvää näkyvyyttä tulevia vaalitaistoja ajatellen.

”Nyt on hyvä miettiä, missä menee siedettävyyden raja”

– Eurooppa on paniikissa. Pankkisektori on vakavissa vaikeuksissa ja ratkaisut myöhässä.

Kristillisdemokraattien europarlamentaarikko Sari Essayah'lla ei ollut mukanaan hyviä uutisia Euroopasta, kun hän piipahti KD:n eduskuntaryhmässä kertomassa Brysselin kuulumisia.

Päinvastoin: paniikinappulaa painavat euroedustajat heittelevät istuntosalissa jo melkein mitä ehdotuksia tahansa, jotta pankkisektorin romahdus ja velkakriisi saataisiin taltutettua. Essayah'n mukaan Suomen kannattaakin tehdä lujasti työtä omien tavoitteidensa eteen.

– Hallitus on toistaiseksi onnistunut hyvin linjauksiinsa, joissa on pidetty kiinni yksimielisyyden vaatimuksesta sekä siitä, ettemme vastaa toistemme veloista esimerkiksi yhteisten velkakirjojen muodossa.

”Integraation syventäminen ei ratkaise kriisiä”

Essayah'n mukaan on hyvä, että jo hallitusohjelmassa lähdettiin linjaamaan siedettävän ja epä siedettävän raja Euroopan velkakriisin hoidossa. Hän pitää todennäköisenä, että esityksiä eurobondeista ja muista uusista instrumenteista kriisin taltuttamiseksi nähdään vielä tämän syksyn EU-koukuksissa.

Essayah'n mukaan integraation syventäminen ei ole ratkaisu Euroopan velkaksi pankkikriisiin vaan se on nimenomaan federalistisempaa Eurooppaa havittelevien agendalla.

– Pankkikriisin ja velkakriisin hoitokin pitäisi pystyä erottamaan toisistaan, Essayah muistuttaa.

Hänen mukaansa kilpailukyvyyn ja työllisyyden parantaminen on ainut tie kriisistä ulos.

Samuli Rissanen