

Europarlamentaarikko Sari Essayah päässyt muutosesitysten vauhtiin:

Meppi voi esittää muutoksia kaikkien valiokuntien mietintöluonnoksiin

Toisin kuin Suomen eduskunnan valiokunnissa, Euroopan parlamentissa valitaan yksi jäsen tekemään mietintö.

Esa Erävalo

Eduskunnassa valiokunnan sihteeri valmistelee mietinnön niiden keskustelujen pohjalta, joita valiokunnassa käydään.

– Euroopan parlamentissa tulee paljon vaikutusvaltaa yksittäiselle jäsenelle, kun hän saa mietinnön tai lausunnon tehtäväkseen, kertoo KD:n europarlamentaarikko Sari Essayah.

Komissio esittää, neuvosto ja parlamentti päättävät

Komissiolta on EU:ssa yksinvalta tehdä lainsäädäntöesityksiä. Tosin viime viikolla parlamentti hyväksyi uudet linjaukset suhteista komissioon ja niiden mukaan parlamentti voi pyytää komissiolta haluamiaan esityksiä. Komission on sitten

puolen vuoden kuluessa annettava esitys tai perusteltava hyvin syyt, joiden takia se ei esitystä anna. Uusi käytäntö perustuu Lissabonin sopimukseen.

– Kun komissiolta tulee lainsäädäntöesitys, se menee sekä neuvostolle, eli jäsenmaille, että parlamentille hyväksyttäväksi. Parlamentissa asia ohjataan yhdelle 20 valiokunnasta kannanmuodostusta varten. Yksi tai kaksi muuta valiokuntaa voi antaa asiasta lausunnon, selvittää Sari Essayah.

Raporttoijan työtä seuraavat varjoraportoitajat

Puolueiden voimasuhteiden mukaan vuorotellaan siinä mikä valiokunnan puolue-ryhmistä saa keskuudestaan valita mietinnön tai lausunnon tekijän, jota kutsutaan raporttoijaksi.

– Muut puolue-ryhmät nimeävät sitten varjoraportoitajansa. He perehtyvät aiheeseen erityisesti ja seuraavat mietinnön tekemistä.

Varjoraportoitajat huolehtivat neuvotteluista.

– Koska millään puolueella ei ole enemmistöä valiokunnassa, raporttoijan kannattaa ottaa huomioon ”varjojen” mielipiteitä jo ai-

Alansa asiantuntijoita eli eri eturyhmien edustajia kutsutaan kansanomaisesti ”lobbareiksi”.

kaisessa vaiheessa, suosittelee Essayah.

Lobbarit tuovat asiantuntemustaan

Mietinnön tai lausunnon tekemisessä raporttoija voi tietenkin käyttää hyväkseen paitsi omia avustajiaan myös valiokunnan sihteeriä. Ja lobbareita.

– Suomen eduskunnassa kutsutaan asiaan liittyviä asiantuntijoita ja eturyhmiä kuultaviksi valiokuntaan, meillä raporttoija ja muut mepit tapaavat heitä yksityisesti. Tärkeistä aiheista voidaan toki järjestää julkisia kuulemistilaisuuksia

joko puolue-ryhmän tai valiokunnan toimesta, toteaa Essayah.

Alansa asiantuntijoita eli eturyhmien edustajia kutsutaan kansanomaisesti ”lobbareiksi”.

– Lobbareita ovat esimerkiksi kehitysyhteistyöjärjestöjen, luonnonsuojelujärjestöjen, kirkkojen, elinkeinoelämän tai ayliikkeen edustajat. Jopa Suomen edustusto on meillä tärkeä lobbari, selvittää Sari Essayah turhan huonomaineista käsitettävä.

Muutosesitykset peliin

Kun raporttoija saa mietintö- tai lausunnotuonnoksensa valmiiksi, se asetetaan nettisivuilla yleisesti nähtäville.

– Toisin kuin Suomen eduskunnassa, Euroopan parlamentissa jokainen edustaja voi tehdä muutosesityksiä missä tahansa valiokunnassa valmistuneisiin mietintö- tai lausunnotuonnoksiin, kertoo Sari Essayah.

Hän on itse jäsen työllisyys- ja sosiaaliasioiden valiokunnassa (EMPL) ja varajäsen talousasioiden valiokunnassa (ECON), mutta teki viime viikolla



– Olen ymmärtänyt, että täällä EPP-ryhmässä annetaan uusille meppien kertoo Sari Essayah. Hän on aloittanut varjoraporttoijana kahdeksan vuoden välinen solidaarisuus”. – Kunhan uusi komissio saa työnsä käy-

muutosesityksiä mietintöluonnoksiin maatalousvaliokunnassa (AGRI) ja ympäristövaliokunnassa (ENVI).

Käytäntö takaa sen, että saadaan esiin erilaiset kannat.

– Kuukausi sitten valmistui talousvaliokunnassa mietintöluonnos direktiivistä pääomasijoitusrahastoista. Siihen tuli ennätyselliset noin 1300 muutosesitystä, naurahtaa Sari Essayah.

Hän itse teki siihen 43 muutosesitystä.

– Direktiiviesitykseen liittyi paljon eri ryhmien ja maiden edunvalvontaa.

Äänestykset ja kompromissiesitykset

Saatuun muutosesitykset raporttoija neuvottelee niistä varjoraporttoijien tai muutosesityksiä tehneiden kanssa. Hän pyrkii kompromisseihin, joille valiokunnassa voidaan saada enemmistön tuki.

Ennen äänestyksiä valiokunnan eri puolue-ryhmät tekevät jäsenilleen äänestyslistat siitä miten tulisi äänestää.

– Omantuntonsa mukaan saa tietenkin äänest-

tää, mutta ovathan listat hyvä ohjeistus. Vain hyvin tärkeissä kysymyksissä vaaditaan ehdotonta ryhmäkuria, hymyilee Sari Essayah.

Valiokunnan äänestämä mietintö tai lausunto menee 754-jäsenisen täysistunnon käsittelyyn.

– Sinne puolue-ryhmät tai vähintään 40 jäsentä voivat vielä tehdä omia muutosesityksiään, joista joko esitetään yhteinen kanta neuvotteluissa tai äänestetään, kertoo Sari Essayah.

– Mikäli siis haluaa muutosesityksensä läpi, täytyy hankkia niille kannatusta paitsi omissa puolue-ryhmässä myös laajemmalti. Siksi tässä työssä on hyvä verkostoitua ja ansaita maine hyvänä varjoraporttoijana, raporttoijana ja asiallisten muutosesitysten tekijänä, pohtii Sari Essayah.

Jatkoneuvottelut

Jäsenmaiden muodostaman neuvoston tulee vielä hyväksyä parlamentin päätökset asiassa. Mikäli näin ei käy, voi asia tulla uudelleen jopa kaksi kertaa parlamentin käsittelyyn ja ellei sittenkään sovittelu onnistu, komission esitys raukeaa.

Kuva: Euroopan Parlamentin kuvapalvelu



peille ensin tehtäviä varjoraportteja. Kun on tarpeeksi koeteltu, saa sitten yhä tärkeämpiä lausuntoja ja mietintöjä tehtäväkseen, lausunnossa: "Työpaikkojen määrän kasvattaminen vihreässä, kestävässä taloudessa" ja "Vanhenevan väestön haaste ja sukupuolentiin, on odotettavissa kilpailu siitä, kuka saa tärkeimmät mietinnöt tehtäväkseen, odottaa Sari Essayah.

Seitsemän muutosesitystä, jotka menivät valiokunnassa läpi

Sari Essayah teki Jürgen Kluten valmistelemaan lausuntoon seitsemän muutosesitystä. Valiokunta hyväksyi ne kaikki.

– Kyseessä oli tärkeä asia, sillä aiheena oli kehitysmaiden selviytyminen taluskriisistä. Siinä sai esittää myös suuntaviivoja sille mitä EU:n pitäisi tehdä. Iloitsee Sari Essayah.

Uudenlainen valvontajärjestelmä projekteille

– Esitin EU:n rahoittamien projektien yhteyteen jokaiseen avunsaajamaahan keskusta, joka jatkuvaluonteisesti valvoisi ja arvioisi projekteja.

Tarkoituksena on tehostaa rahankäyttöä ja estää rahojen valuminen yksityisiin taskuihin. Pienet maat voisivat lähettää omien projektien valvontaan hen-

kilöstöä näihin valvonta- ja koulutuskeskuksiin.

– Mikäli kehitys yhteistyövaliokunta omaksuu valiokuntamme lausunnon esitykset, ja lopulta täysistunto hyväksyy linjaukset, voimme päästä vähentämään korruptiota ja tehostamaan kehitys yhteistyötä merkittävästi, toivoo Sari Essayah.

Hän on tehnyt muutosesityksiä lisäksi neljään mietintöön.

– Olen esityksissäni pyrkinyt ajamaan Suomelle hyödyllisiä asioita ja torjumaan meille kalliiksi tulevia ratkaisuja, sanoo Sari Essayah.

Pääomasijoittajille ei liikaa valvontaa

Pankkikriisissä paljastui, että pankkien oma valvonta petti ja julkinen pankkien valvonta petti useissa isoissa maissa, kuten USA, Englanti, Ranska ja Saksa.

– Syntyi poliittinen tarve säädellä rahamarkkinointia. On suunnitteilla kolme Euroopan-laajaa valvontaviranomaista. Niistä esitykset ovat teon alla, mutta yksi



Sari Essayah teki viime viikolla 13 muutosesitystä eläinten hyvinvointia käsittelevään mietintöön.

tärkeä direktiivi on jo esitetty, kertoo Essayah.

Pörssien ulkopuolella on yksityisiä pääomasijoitusrahastoja, joissa liikkuu noin 2000 miljardia euroa rahaa. Niitä halutaan säännellä "vaihtoehtoisten sijoitusrahastojen hoitajia koskevalla direktiivillä" eli AIFMD:llä. Siitä mietinnön teki ranskalainen Jean-Paul Gauzes.

– Olen muutosesityksilläni pyrkinyt turvaamaan su-

malaisten etuja. Meillä on noin 430 pääomasijoitusrahastoa, jotka voivat tulla direktiivin piiriin. Niistä 350 on yhteismetsiä.

– Jotta näille ei tulisi ylimääräisiä kustannuksia, olen esittänyt että valvonnan piiriin tulisivat vain yli 100 miljoonan euron oman pääoman omaavat rahastot ja yli 500 miljoonan euron rahastot, jos niissä on suuri velkaosuus. Tämän Suomal-

Essayah Euroopan parlamentin istunnossa:

Rahapelitoiminta säilytettävä jäsenmaiden toimivallassa

Europarlamentaarikko Sari Essayah vaatii EU:n komissiota esittämään ratkaisun, joka säilyttää rahapelitoiminnan jäsenmaiden toimivallassa.

– Rikkomusmenettelyt jäsenmaita vastaan tulee keskeyttää, vaati Sari Essayah viime viikolla, kun Euroopan parlamentin täysistunto keskusteli Online-rahapelitoiminnasta.

Riski peliriippuvuudesta

Essayah perusteli, että rahapelit eivät ole mitä tahansa palveluita.

– Niihin liittyy riski peliriippuvuudesta ja sen mukanaan tuomat sosiaaliset kustannukset sekä muut kielteiset vaikutukset, jotka tulevat jäsenvaltioiden vastattavaksi.

Hän oli huolissaan myös urheilun rehtydestä.

– Mitä sääntelemättömämpää rahapelitoiminta on, sitä enemmän urheilusta tulee vain väline kerätä rahapeleissä voittoja ja altistaa sen esimerkiksi rikollisen toimintaan ja rahanpesuun, Essayah varoitti.

– Euroopan tuomioistuimen käsiteltävinä on ainakin tusina tapausta. Portugalilaisessa tapauksessa saatiin päätös, joka korostaa

Ei ole oikein, että rahapelejä koskevat asiat etenevät vain tuomioistuinratkaisuin tai rikkomusmenettelyjen kautta.

rahapelitoiminnan kuuluvan jäsenmaiden päätösvaltaan. Silti ei ole oikein, että rahapelejä koskevat asiat etenevät vain tuomioistuinratkaisuin tai rikkomusmenettelyjen kautta. Niihin on saatava poliittinen ratkaisu, joka ei johda harmonisointiin, vaati Essayah.

– Verkkokaupassakin on paljon tuotteita, joita ei saa myydä rajojen yli. Myös Online-yhtiöiden on kunnioitettava jäsenmaiden lainsäädäntöä, eikä tarjottava tuotteita rajojen yli.

Essayah rohkaisi komissaari Barnier'ta EU:n vihreän kirjan valmisteluun rahapelaamisesta.

– Se antaisi välineitä myös Euroopan ulkopuolelta tulevan on-line-tarjonnan aiheuttamien ongelmien ehkäisyyn, korosti Sari Essayah.

tamaan ylijäämiään ja piddäytyymään laajoista tulopoliittisista ratkaisuista, ihmettelee Essayah.

Elinsiirrot omassa vallassa

Viime viikolla Sari Essayah teki kaksi muutosesitystä Mikolasikin mietintöön elinsiirtodirektiivistä.

– Kyse on EU-maiden välisistä elinsiirroista, joiden lisäämiseksi määritellään siirtoelinten laadulle minimitasot. Mietintö paransi alkuperäistä komission direktiiviesitystä, mutta halusin varmistaa, että kansallisesti itsenäinen päätösvalta säilyy elinsiirroissa.

Viime viikolla Essayah teki myös 13 muutosesitystä Paulsenin mietintöön eläinten hyvinvoinnista.

– MTK:n asiantuntemukseen nojaten halusin selkeyttää, että eläinten hyvinvointimittareita kehitetään edelleen, että niissä ei ole liikaa tulkinnanvaraisuuksia, että ne ovat maatalolla käytännössä sovellettavia ja niitä sovelletaan maalaisjärjellä käyttäen, toteaa Essayah.

Kuva: Euroopan Parlamentin kuvapalvelu