

Sauli Ahvenjärvi: Kokoomus kiemurtelee tasaverojensa kanssa

Satakunnan eduskuntavaaliehdokas **Sauli Ahvenjärven** mukaan Kokoomus kiemurtelee ja yrittää väittää, että arvonlisävero ei oikeastaan ole tasaveroa, kun rikas maksaa isommista ostoksistaan enemmän veroa.

Ahvenjärven mukaan Kokoomus on unohtanut, että tasaverolla tarkoitetaan sitä, että kaikki maksavat palkkatulosta saman prosentin mukaisen veron. Esimerkiksi 30 prosentin tasaverolla kaksi tonnia tienaa maksaisi

600 euroa ja viisi tonnia tienaa 1500 euroa veroa.

– Perinteinen progressiivinen verotus puolestaan tarkoittaa sitä, että veroprosentti on pienemmistä tuloista matalampi. Tällä on tuloeroja tasaava vaikutus, koska enemmän tienaa maksaa suhteellisesti ottaen enemmän veroa.

Ahvenjärvi selventää asiaa lyhyellä laskutoimituksella. Viisi tonnia tienaa ja kaksi tonnia tienaa ostavat saman härvelin ja maksavat siitä molemmat vaikkapa satasen. 23 prosentin mukaan kannettava arvonlisävero tekee molemmissa tapauksissa 18,70 euroa. Kaksi tonnia tienaa bruttopalkasta se on 0,9 prosenttia, mutta viisi

tonnia tienaa bruttopalkasta vain 0,4 prosenttia. Pienituloisen maksaa siis suhteessa korkeampaa veroa kuin suurituloisen.

Ahvenjärven mielestä kyseessä ei ole edes tasavero, vaan pärtti negatiivinen progressio.

– Tähän suuntaan verotusta ei pidä kehittää. Siitä hyötyisivät isopalkkaiset pienituloisten kustannuksella.



Sari Essayah haluaa tiukkaa kasvu- ja vakaussopimuksen noudattamista, mutta...

EU:lle ei pidä antaa käskyttämistä

– **Komissio** haluaa tehostaa voimassa olevan vakaussopimuksen noudattamista, mutta osa sen esityksistä ajaa yhä syvempään liittovaltiokehitykseen, toteaa Sari Essayah.

Esa Erävalo

Jäsenvaltioiden budjettikurin tiukentamisesta Kristillisdemokraattien europarlamentaarikko Sari Essayah on paljolti samaa mieltä komission esittämän talouspolitiikan koordinaatiopakettien kanssa.

Hänen mukaansa euro pärjäsi valuuttana yli kymmenen vuotta varsin mallikkaasti vakaussopimukseen nojaten.

– Ongelmat alkoivat siinä vaiheessa, kun sopimusta ei enää noudatettu, ja jäsenmaiden velkaantumiset karkasivat aivan holtittomille urille, hän sanoo.

Vika ei siis ollut vakaussopimuksessa itsessään, vaan sen noudattamatta jättämisessä. Siksi komission on oikeassa tiukentamassa noudattamisen valvontaa.

– Jäsenvaltiot ovat sitoutuneet alentamaan julkisen talouden velkaansa alle 60 prosenttiin bkt:sta. Budjettialijäämä ei siksi saa olla liian suuri. Näiden sitoumusten noudattamista tulee valvoa ajoissa.

Kasvu- ja vakaussopimusta on noudatettava

Euroopan parlamentin jäsenet voivat tehdä korjaus ehdotuksia komission esityksen eri kohtiin. Talouden koordinaatiopakettiin tehtiin yli puolitoista tuhatta korjausesitystä.

Essayah teki tiukentavia tarkistusesityksiä, jotka liittyivät siihen, että julkisen talouden pitkän aikavälin kestävyysvajeen vähentäminen otettaisiin paremmin huomioon.

– Eläkemuutoksien takia sallittu poikkeama rajattaisiin yhteen vuoteen, poik-



– Jos jäsenvaltio ei tottele ohjeita, sitä voitaisiin rangaista sakolla, joka olisi 0,1% bkt:sta, esimerkiksi Suomen tapauksessa noin 170 miljoonaa euroa vuodessa, Essayah kertoo.

keama varovaisesta finanssipolitiikasta jouduttaisiin aina korvaamaan vastaavalla tiukennuksella, ja että julkisen velan vähennys olisi aina vähintään 0,5 prosenttia bkt:sta oltiin sitten kuinka lähellä velan 60 prosentin bkt-osuutta tahansa, Essayah listaa.

EU ei saa käskyttää jäsentensä talouspolitiikkaa

Paketin makrotalousosion esityksiä Essayah sen sijaan ei voi pitää toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen kannalta hyväksyttävänä.

Komissiolle ehdotetaan makrotalousosiossa mm. vapaata toimivaltaa taloutta seuraavien indikaattoreiden valinnassa ja tunnusluku- ja arvioinnissa. Komission arvioinnin jälkeen neuvos-

tossa äänestettäisiin mihin toimenpiteisiin jäsenvaltion tulisi ryhtyä esimerkiksi kehittämissä olevan kiinteistömarkkinan torjumiseksi.

– Jos jäsenvaltio ei tottele ohjeita, sitä voitaisiin rangaista sakolla, joka olisi 0,1% bkt:sta, esimerkiksi Suomen tapauksessa noin 170 miljoonaa euroa vuodessa.

Taloustieteilijöiden mukaan makrotalouden epätasapainoisuuksien havaitseminen ennalta on kuitenkin hyvin vaikeaa ja erilaisten talouksien yhteismitallinen arviointi lähes mahdotonta. Yhteistä talusteoriaa ei ole, vaan kyseessä olisi enemmistön poliittinen päätös ja siinä suuret jäsenvaltiot olisivat vahvoilla ja pienet heikoilla.

– Jäsenvaltioilla on var-

sin vähän työkaluja puuttua epätasapainoihin, kuten vaihtotaseen alijäämään tai työmarkkinajärjestöjen palkkasopimuksiin.

Ei rangaistuksia toteuttamattomuudesta

Tarkistusesityksissään Sari Essayah katsoi, että epätasapainoisuuksia arvioitaessa olisi kuultava vastaperustettua Euroopan järjestelmärikkomiteaa ja niiden korjaamisesta voitaisiin antaa jäsenmaille vain suosituksia.

– Mielestäni riittää, että sakkoka määrättäisiin vain objektiivisesti todettavissa olevasta vakaussopimuksen rikkomisesta eikä poliittiseen harkintaan perustuvan ”indikaattorihäviön” toteuttamattomu-

desta, katsoo Essayah.

– Siksi ehdotin, että sanktio voitaisiin määrätä vain,

mikäli jäsenvaltio antaa tahallisesti vääriä tietoja, kuten Kreikka teki.

EU:n ja euroalueen talouspolitiikan koordinaation tehostaminen

Talouspolitiikan koordinaatiopaketti koostuu yhdestä direktiivistä ja viidestä asetuksesta. Asetukset ovat sellaisenaan sitovaa lainsäädäntöä. Direktiiviä jäsenvaltio voi soveltaa olosuhteisiinsa.

Paketin osista ei Euroopan parlamentin talousvaliokunnassa puhuta niiden virallisilla nimillä, vaan kuuden mietinnön tekijän sukunimillä. Kolme pakettin osaa koskee jäsenvaltioiden budjettikurin tiukentamista (mietinnön tekijät Feio, Goulard ja Wortmann-Kool). Kolme pakettin osaa koskee koko kansantalouden eli makrotalouden vakauttamista (Ford, Ferreira, Haglund).