

Essayahin kaksi erilaista varjokokemusta

Miten selvittää väestön ikääntymisestä?

Sari Essayah sai kaksi erilaista kokemusta ”varjona” olemisesta, vaikeamman, kun vihreä edustaja teki mietinnön ja helpomman, kun konservatiivien edustaja teki lausunnon.

Esa Erävalo

Euroopan parlamentin valiokunnissa valitaan mietinnön tai lausunnon tekijä jostain puolue ryhmästä. Puolue ryhmä saa mietintöjä tai lausuntoja jollekin valiokunnan jäsenelle tai varajäsenelle tehtäväksi suhteessa ryhmän kokoon.

– Mieleisiä mietintöjä tai lausuntoja neuvotellaan ryhmälle tietyllä pisteytysjärjestelmällä. Mietinnön tai lausunnon tekeminen jaetaan puolue ryhmän jäsenille nokkimisjärjestyksen perusteella, jossa huomioidaan aktiivisuus, kokemus, luotettavuus ja asiantuntevuus, selvittää europarlamentaarikko **Sari Essayah**.

Varjot edustavat puolue ryhmäänsä

Toiset puolue ryhmät nimitävät ”varjot”, jotka ryhmän puolesta paneutuvat mietinnön tai lausunnon asioihin ja edustavat ryhmää niitä koskeissa neuvotteluissa.

– Olen saanut kaksi hyvin erilaista kokemusta ”varjona” toimimisesta, kertoo **Sari Essayah**.

Hän on toiminut varjona talousvaliokunnassa, jossa ECR:n eli konservatiivien

edustaja **Ashley Fox** teki lausunnon aiheesta ”Väestörakenteen haaste ja sukupolvien välinen solidaarisuus. Toinen ”varjo” tehtävä on ollut työllisyys- ja sosiaalivaliokunnassa, jossa vihreiden **Elisabeth Schroedter** teki mietinnön ”Uuden kestävä talouden työllisyyspotentiaalinen kehittäminen”.

– Tehtävät ovat olleet hyvin erilaisia, koska aatteellisesti olemme Foxin kanssa toisiamme lähellä, mutta Schroedterin kanssa toisistamme kaukana, toteaa **Sari Essayah**.

Varjojen mielipiteet otettava huomioon

– Mietinnön tai lausunnon järjkevä tekijä pyrkii turvaamaan riittävän enemmistön tekemänsä mietinnön tai lausunnon taakse. Siksi hän on jo aikaisessa vaiheessa yhteydessä ”varjoihin”, selvittää **Essayah**.

Vihreiden Schroedter kutsui varjot yhteiskokoukseen, mutta konservatiivien Fox otti yhteyttä eri puolue ryhmien mahdollisesti samanimielisiin varjoihin kuhunkin erikseen.

– Kumpikin toimi riit-

tävän ajoissa, ja kuunteli näkökantojamme, mutta tulokset olivat erilaiset. Fox otti näkemyksemme huomioon jo alkaessaan tehdä lausuntoa, Schroedterille se oli vaikeampaa.

Mietintö valiokunnasta jolla on päävastuu

Kun on toisen valiokunnan tehtävä tehdä asiasta mietintö, toinen aihepiiriin liittyvä valiokunta voi tehdä siihen lausunnon. Lausunnon pituus on rajattu sivun mittaiseksi, ja siksi siinä on pakko ottaa kantaa hyvin tiivistetysti.

– Muutosesitykset antavat mahdollisuuden ottaa kantaa pitemmin ja selkeämmin. Siksi lausunnon tekijä yleensä toivoo paljon muutosesityksiä, selvittää **Essayah**.

Lausunnon tekijä tekee usein itsekin lausuntoluonnokseensa muutosesityksiä.

– Foxin lausuntoon teimme aluksi 12 muutosesitystä, mutta keskusteluissa hänen kanssaan päädyimme luopumaan kolmesta ja lopuistakin tekemään seitsemän yhteisinä muutosesityksinä Foxin kanssa, siis kumman-



Sekä ECR:n konservatiivien edustaja Ashley Fox että Sari Essayah halusivat korostaa julkisen talouden

kin yhdessä allekirjoittamina. Totesimme nimittäin olevamme monista asioista aivan samoilla linjoilla, iloitsi **Essayah**.

Kumpikin halusi korostaa julkisen talouden kestävyyttä, kun valmistaudutaan kohtaamaan väestön nopea ikääntyminen.

”Vihreät” työpaikat vai oranssit ja siniset?

Vaikeampi ongelma syntyi Elisabeth Schroedterin mietinnöstä, sillä kansainvälisesti ja Suomessakin on levinnyt puhe ”vihreistä” työpaikoista.

– En pidä tällaisesta värikoodista, puhun mieluummin taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävästä työpaikoista. Miten työpaikka voi olla väriltään vihreä? kysyy **Sari Essayah**.

Asiaan liittyy hänen mukaansa syvä käsitteellinen sekaannus:

– ”Kestäviksi” työpaikoiksi mielletään esimerkiksi uusiutuvan energian hyödyntämiseen liittyvät työpaikat,

”En pidä tällaisesta värikoodista, puhun mieluummin taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävästä työpaikoista. Miten työpaikka voi olla väriltään vihreä?”

tai kierrätystoiminnan työpaikat tai työpaikat, joita on syntynyt erityisissä energiansäästötoimissa, kuten talojen lämpöeristämässä. Silloin voitaisiin Suomessa ”kestäviksi” työpaikoiksi lu-

kea vaikkapa taajuusmuuttajia tekevien tai asentavien työpaikat, tai tuulivoimaloiden vaihteistoja ja rootto-reita tekevät työpaikat, selvittää **Essayah**.

Toisaalta Kansainvälisen työjärjestö ILO:n mukaan ”kestäviä” työpaikkoja ovat kaikki ne työpaikat, jotka vähentävät raaka-aineiden, luonnonvarojen ja energian kulutusta.

– Tällaisia työpaikkoja ovat kaikki työpaikat, mikäli koko yhteiskunnassa ja kaikessa tuotannossa pyritään vähentämään luonnonvarojen kulutusta. Olen tällä kannalla. Ei ole edes vihreiden ohjelman mukaan järjkevä jakaa työpaikkoja hyviin ja pahoihin, tarkentaa **Essayah**.

Miten määritellään siten ajatellaan

Myös Schroedter lähtee Sarin suosimasta ILO:n määritelmästä, mutta pitkin matkaa mietinnössä lyö läpi suppeampi ajatusmalli.

– ILO:n määritelmän



Uuden kestävyttä, kun valmistaudutaan kohtaamaan väestön nopea ikääntyminen.

mukaan on mahdollonta laskea "kestävien" työpaikkojen määrää, eikä edes Schroedter siihen lähde. Silti mietinnössä usein viitataan siihen kasvupotentiaaliin, joka on "vihreissä" työpaikoissa, aivan kuin ne voitaisiin erotella omaksi ryhmäkseen tai omaksi tuotannonalaksi, ihmettelee Essayah.

Vaikka siis lähdetään laajasta määritelmästä, ajatuksia silti hallitsee suppea määritelmä. Ja tällöin usein tarkoitetaan lähinnä julkisin varoin tuettua uusiutuvan energian hyödyntämistä.

- Koska tämän teollisuuden edistämistä kustannetaan julkisin varoin, se on nykyisin yksi kasvualoista.

"Vihreä" talous

Sari Essayah joutui tekemään Schroedterin mietintöön 39 muutosesitystä.

- Suurin osa johtuu erilaisista ajatusmalleista. Schroedter puhuu muiden eurovihreiden tapaan "vihreästä taloudesta", johon

olla menossa ja jota tulisi edistää. Se muistuttaa kommunistien puhetta tulevaisuuden ihanneyhteiskunnasta, kommentoi Essayah.

Hän epäilee vihreiden muuttaneen strategiaansa.

- Kun vihreät on aiemmin tunnettu siitä, että he vastustavat eri asioita, kuten teollisuutta ja talouskehitystä, nyt on tunnustettu tarve esittää myönteinen tulevaisuuden visio. Minusta ei kuitenkaan voi olla niin, että jos minkä tahansa sanan eteen laittaa sanan "vihreä", se muuttuu myönteiseksi. Toivon vihreiden kehittyvän realistisempaan suuntaan myös yleisessä talousajattelussaan. "Kestävä" talous pitää olla myös taloudellisesti kestävä, linjaa Sari Essayah.

Ujutetut teemat joskus seulan läpi

Vihreillä ja vasemmistolla on tapana ujuttaa eri mietintöihin mieliteemojaan laidasta laitaan ja joskus ne

menevät seulan läpi täysistunnon äänestyksiin. Esimerkiksi parlamentti viime viikolla suositteli jäsenmaita seuraamaan Norjan esimerkkiä, että julkisten ja pörssiyritysten johtokunnissa tulee olla 40% naiskiintiö.

- Tällaisia vaatimuksia ujutetaan eri mietintöihin, jotta jossain ne menisivät läpi. Myös Schroedter vaatii mietinnössään yritysten johtokuntiin 40% naiskiintiötä, ja näitä esityksiä "varjot" joutuvat usein karsimaan pois, toteaa Essayah.

Nämäkin varjotehtävät jatkuvat, kunnes asioista on päätetty valiokunnassa ja täysistunnossa. Kolmaskin varjotehtävä odottaa alkamistaan, aiheena "BKT ja muut indikaattorit: edistyksen mittaaminen muuttuvassa maailmassa".

- Mielenkiintoisia aiheita. Syksyllä otan varmasti itse tehtäväkseni lausuntoja ja mietintöjä, nyt kun systeemeihin on päässyt enemmän sisälle, lupaa Sari Essayah.

Essayah pettynyt parlamentin äänestystulokseen

Kuljettajayrittäjien kokonaistyöajan sääntely väärin

KD-meppi Sari Essayah on pettynyt pahasti itsenäisten kuljettajien jättämisestä direktiivin ulkopuolelle.

Europarlamentaarikko Sari Essayah on hyvin pettynyt siihen, että Euroopan parlamentin enemmistö torjui komission esityksen siitä, että yrittäjäkuljettajien työaikarajoituksista luovutaisiin. Parlamentti äänesti asiasta viime viikolla Strasbourgissa. Äänin 368 puolesta, 301 vastaan ja 8 tyhjää täysistunto vahvisti työllisyys- ja sosiaaliosioiden valiokunnan enemmistön kannan.

Suomi on koko asian käsittelyn ajan kannattanut itsenäisten kuljettajien jättämistä direktiivin työaikasääntelyn ulkopuolelle. Sari Essayah on toiminut tämän näkemyksen puolesta.

- Tämä päätös on ennakotapaus yrittäjien työaikasääntelyssä ja periaatteellisesti väärin.

Asian käsittely on ollut vaivalloista ristiriitojen vuoksi ja esimerkiksi parlamentin työllisyys- ja sosiaaliosioiden valiokunta (EMPL) on äänestänyt asiasta vuoden sisällä kolmesti. Enemmistön mielipide on äänestysten välillä vaihtunut.

Sari Essayah osallistui viime viikon tiistaina Euroopan parlamentin täysistunnossa



Suomessa kuljetusala on pienyrittäjäpohjainen. - Yrittäjien työaikarajoitukset suosivat suuria, ylikansallisia kuljetusyrityksiä ja vaikeuttasivat uusien kuljetusyritysten syntymistä, Sari Essayah vetosi.

keskusteluun kuljettajien työaikadirektiivistä. Hän korosti, ettei yrittäjäkuljettajien muuta työaikaa kuin ajoaikaa ei tule rajata.

Liikenneturvallisuus on jo taattu myös yrittäjäkuljettajia koskevalla EU:n ajo- ja lepoaikaasetuksella.

Essayah'n mielestä ajo- ja lepoaikoja tulee Suomessakin valvoa nykyistä paremmin. Sen sijaan olisi mahdotonta valvoa yrittäjien työ- tai vapaa-aikaa tuon ajan ulkopuolella.

- Suomessa kuljetusala on pienyrittäjäpohjainen, yhden-kahden ajoneuvon yrityksiä. Yrit-

Essayah'n mielestä ajo- ja lepoaikoja tulee Suomessakin valvoa nykyistä paremmin.

täjien työaikarajoitukset suosivat suuria, ylikansallisia kuljetusyrityksiä ja vaikeuttasivat uusien kuljetusyritysten syntymistä, Essayah totesi.

"Tukipolitiikassa tarve maalaisjärjelle"

Euroopan parlamentti

Sari Essayah on julkisten pitkäaikaisten tukien merkityksestä eri mieltä vihreiden Elizabeth Schroedterin kanssa.

Elizabeth Schroedter korostaa mietinnössään julkisten, korkeiden ja pitkäaikaisten tukien merkitystä.

- En ole niiden tehosta samaa mieltä. Sekä Espanjassa että Saksassa pohditaan julkista velkaantumista ja sitä kuinka paljon aurinko- ja tuulienergialaitosten tukemiseen menee julkisia varoja.

Wirtschafts Woche:n mukaan Saksa voisi säästää 70 miljardia euroa vuodessa, jos se luopuisi valosähkökennojen eli ns. aurinkopa-



nealien tukemisesta.

Maalaisjärjelle olisi tarvetta tukipolitiikassa.

- Mikäli julkisia varoja halutaan käyttää, olisi varmasti paljon tehokkaampaa tukea vaikkapa rakennusten lisäeristystä tai taajuusmuuttajien tai lämmönvaihtimien asentamista, esittää Essayah.

- Financial Times'ista sattui silmiini lyhyt juttu, kuin-

ka Espanjassa iso aurinko-energiayhtiö teki vuoden ensimmäisellä neljänneksellä 25% nettovoiton - siis julkisten tukien avulla.

- Kyseessä on julkisten varojen myötä iso bisnes, joka tietenkin työllistää, mutta tosi kalliilla tavalla ja itse asiassa velaksi, koska esimerkiksi Espanja ja Saksa ottavat nyt velkaa voidakseen maksaa näitä suuria tukia.