

Valhe, emävalhe, tilasto...

Tilastoja meppien työstä täytyy osata lukea

Sari Essayah on 4. aktiivisin kaikkiaan 766 meppistä tekemään parannusesityksiä komission lakiesityksiin, paljastavat votewatch.eu sivuston tilastot.

Esa Erävalo

Sari Essayah on koko meppijoukon neljänneksi aktiivisin. Tämä tieto tosin perustuu parlamentin tietokantaan, joka ei aina ole ajan tasalla.

Silti tilastot puutteellisinakin kertovat joitakin kiinnostavia tietoja, jos verrataan eri osa-alueiden kärkisuoriutujia heikoimmin pärjääviin. Niitä vain täytyy osata lukea oikein.

Lainvalmistelutyö

Komissio esittää direktiivejä ja asetuksia. 28 jäsenmaan euvoisto ja 766 jäsenen parlamentin tehtävät kumpikin tahollaan muutoksia komission esityksiin ja neuvottelevat keskenään lopputuloksen.

Asetukset ovat sellaisenaan sitovaa lainsäädäntöä, direktiivi antaa vähimmäisvaatimukset, jotka kansallisen lain tulee täyttää.

Sari Essayah on katsonut monen muun suomalaisempein tapaan, että tärkeintä on vaikuttaa lainsäädäntöön valiokuntavaiheessa tekemällä komission esityksiin parannusesityksiä.

Sampo Terho ja **Tarja Cronberg** eivät ole katsooneet sitä työnsä painopistealueeksi.

Kysymykset komissiolle

Mepit voivat esittää kirjallisia kysymyksiä komissiolle. Niissä kiinnitetään komission huomiota joihinkin havaittuihin epäkohtiin tai tarpeisiin selkeyttää lainsäädäntöä tai sen soveltamista. Eniten tätä mahdollisuutta on käyttänyt **Sirpa Pietikäinen**, vähiten Terho.

Päätöslausumat ihmisoikeuksista

Jokaisen täysistunnon yhteydessä äänestetään muutamasta ajankohtaisista ihmisoikeusloukkauksista koskevasta päätöslausumasta. Niiden esittämiseksi tarvitaan tekstistä sopimista. **Eija-Riitta Korhola** ja **Essayah** ovat olleet tässä

ihmisoikeustyössä aktiivisia. Ryhmänsä pohjatekstin allekirjoittaja voidaan valita neuvottelemaan sanamuodoista muiden ryhmien kanssa. Sari Essayah on tällaisia neuvotteluja johtanut esimerkiksi palestiinalaisten pitkään vangitseman israelilaisotilaan **Gilad Shalitin** vapauttamiseksi.

Terho, **Riikka Pakarinen**, **Pietikäinen** ja **Nils Torvalds** eivät ole tähän osa-alueeseen keskittyneet.

Mietinnöt

Komission lakiesitykset menevät parlamentissa sopivimpaan 20 valiokunnasta, joissa mietinnön laatii yksi meppi ja yleensä pari kolme valiokuntaa antaa asiasta lausunnon. **Sirpa Pietikäinen** on ollut aktiivisin mietintöjen esittelijä, **Tarja Cronberg** ei vielä ole mietintöä tehnyt.

Pienten maiden mepit eivät yleensä saa kovin tärkeitä mietintöjä tehtäväkseen. Sari Essayahin mietintö yhtenäisen euromaksualueen voimaansaattamisesta oli kuitenkin raskaan sarjan mietintö, jonka aiheuttamat säästöt EU:n taloudelle komissio arvioi jopa 130 miljardiksi euroksi kuuden vuoden aikana.

Satu Hassin mietintö rik-



Europarlamentaarikot käyvät säännöllisesti tapaamassa median edustajia Suomen tiedotustoimiston Repo sekä Petri Sarvamaa.

kidirektiivistä painii myös raskaassa sarjassa, ja sen aiheuttamia kustannuksia Suomen vientiteollisuudelle lasketaan yhä.

Lausunnot

Lausunnon valmistelee myös yksi meppi. Aktiivisimpia lausuntojen esittelijöinä ovat olleet **Anneli Jäätteenmäki**, **Pietikäinen** ja **Torvalds**. Sarvamaan suurta lukua varjoesittelijänä selittää usean viraston vastuuvapausmietintöjen määrä. Varsinkin suurten ryhmien mepit ovat ryhmänsä puolesta neuvottelevina varjoesittelijöinä vaikutusvaltaisempia kuin itse esittelijä.

Sari Essayah on varjoesittelijänä direktiivissä vakioidusta ALV-ilmoituksesta, jonka arvioidaan säästävän jäsenmaiden talouksille yhteensä 15 miljardia euroa vuosittain.

Puheet täysistunnossa

Puhe aika täysistunnoissa on hyvin rajattu, sillä vain muutamat mepit saavat puhua 1-2 minuutin ajan kunkin käsiteltävän asian kohdalla. Puheajan määrä viestii ryhmän luottamusta. Votewatchin tilastoissa on kuitenkin suuri mutta, sillä

puheiksi lasketaan myös äänestysesitykset, joita jokainen saa vapaasti äänestysten jälkeen. Tätä mahdollisuutta käyttävät esimerkiksi **Mitro Repo** ja **Hannu Takkula**. Jos äänestysesitykset raakataan pois, **Korhola** ja **Essayah** ovat suomalaismepeistä aktiivisimmat. **Terho**, **Torvalds** ja **Cronberg** eivät juuri ole saaneet puheaikaa.

Vetoomukset

Vetoomuksen alulle panon tarvitaan vähintään 10 meppiä kolmesta puolueyhtymästä. Sisäisessä sähköpostissa yritetään kerätä meppien enemmistö allekirjoittajiksi. Jos se onnistuu, vetoomus menee komission ja neuvoston tietoon ja toimii tahdonilmaisuna toimimiseksi jonkin asian puolesta.

Monikaan meppi ei tätä työkalua käytä. Suomalaisista aktiivisimpia ovat olleet **Takkula** ja **Pietikäinen**.

Osallisuusaktiivisuus

Uskollisimmin täysistunton äänestyksiin ovat osallistuneet **Terho**, **Liisa Jaakonsaari** ja **Sarvamaa**. Esimerkiksi äitiys- tai sairausloma tai läheisen sairastelu voivat aiheuttaa paljon poissaoloja. Niitä on kertynyt **Cronbergille** ja **Pakarille**.

Myös tärkeät matkat tai muut kiireet saattavat rajoittaa osallistumista. Kaikkien meppien keskiarvo äänestyksiin osallistumisessa on noin 87%.

Puolueuskollisuus

Uskollisuus puolueyhtymälle voi kertoa monesta asiasta. **Terho** kuuluu EFD-ryhmään, joka on pieni ja riittävä ryhmä ja hän joutuu äänestämään hyvin usein sen kanssa eri tavoin. Toisaalta perussuomalaisia ei huoliteta muihin ryhmiin.

Pietikäinen äänestää usein EPP-ryhmän sijaan samalla tavalla vihreiden kanssa, **Essayah** on puolestaan eri mieltä EPP-ryhmän kanssa suhtautumisessa liittovaltiokehitykseen.

Korkeat uskollisuusprosentit vihreiden ja demarien ryhmässä kertovat joko tiukasta ryhmäkuriasta tai tiivistä ideologiasta. Votewatch seuraa myös uskollisuutta kansallisen puolueen jäsenten kesken. Vihreiden ja Sdp:n suomalaismepit äänestävät 100% samalla tavalla keskenään.

Muut mittarit

Muitakin aktiivisuuden mittareita voisi olla: aktiivisuus parlamentin ulkosuhdede-

Samuli Rissanen



tilastoissa. Marraskuun meppikahveilla olivat Anneli Jätteenmäki, Sari Essayah, Sampo Terho, Mitro



Samuli Rissanen

KD:n euroedustaja Sari Essayah on tilastoissa kaikkien 766 mepin joukossa neljänneksi aktiivisin. Essayah pyrkii kevään eurovaaleissa toiselle kaudelle Euroopan parlamenttiin.

Essayah iloitsee EU:n ruoka-avun jatkosta

Euroopan parlamentin työllisyys- ja sosiaalivaliokunnassa hyväksyttiin juuri joulun alla neuvottelutuloksena ruoka-avun jatkosta.

Kaudella 2014-2020 EU:n ruoka-apu jatkuu "Tuki kaikkein vähävaraisimmille"-nimelle. Suomen osuus jäsenvaltioiden saamasta noin 3,4 miljardin euron yhteissummasta on 20 miljoonaa euroa. Lisäksi kansallista rahoitusta tulee olla

15 prosenttia.

- Se riittää turvaamaan Suomessa monen seurakunnan ja järjestön välittämän ruoka-avun, iloitsee työllisyys- ja sosiaalivaliokunnan jäsen Sari Essayah.

Ruoka-avun jatkuminen oli pitkään vaakaaludalla, kun neuvostossa oli määrävähemmistö estämään pakollisen rahaston voimaantulo. Määrävähemmistö kuitenkin suli ja Euroopan

parlamentin kanta voitti.

- Koska rahastosta vähävaraisimpien auttamiseksi tuli kaikille jäsenmaille pakollinen, poistui Suomestakin kiistely siitä, tulisiko jäsenmaille vapaaehtoiseen järjestelmään osallistua.

- Jäsenmaiden päätettäväksi jää, annetaanko apu elintarvikkeina vai myös tavara-apuna, Essayah selvittää.

Samuli Rissanen

legaatioissa, verkostoitumisen järjestämällä tilaisuuksia ja osallistamalla eri tilaisuuksiin, seminaarien tai konferenssien puheenjohtajuudet tai puheet niissä, lobbareiden yhteydenotot, kansalaisten tapaamiset kotimaassa, vierasryhmien emännöinti, harjoittelijoiden ja avustajien työhönjaaminen, kolumnit sekä

radio- ja tv-ohjelmat. Näistä on toki mahdoton pitää tilastollista kirjaa.

Samoin työn laatua on vaikea tilastollisesti arvioida, mutta todettakoon, että jopa komissaari Barnier kiitti Sari Essayah'n mieltä yhtenäisestä maksualueesta, että asetus merkittävästi parani parlamentin käsittelyssä.

Meppien tekemisistä saa lisätietoa Internetistä, osoitteista <http://www.europarl.europa.eu/meps/fi/search.html?country=FI>, <http://parltrack.euwiki.org/> ja <http://www.votewatch.eu/>.

Näihin tietoihin lehdet pohjaavat tilastolliset analyysinsä, miksei siis käyttäisi alkuperäislähteitä?

Mutta muistetaan siis, että nämä sivut eivät aina ole ajan tasalla ja antavat joskus toisistaan poikkeavia tietoja. Esimerkiksi kaikkia Sari Essayahin varjoesittelijätehtäviä ei ole lueteltu oikein, mutta näin on myös esimerkiksi Sampo Terhon kohdalla.

Pietikäinen äänestää usein EPP-ryhmän sijaan samalla tavalla vihreiden kanssa, Essayah on puolestaan eri mieltä EPP-ryhmän kanssa suhtautumisessa liittovaltiokehitykseen.

Suomen europarlamentaarikkojen aktiivisuus

	Tarkistus-esitykset	Kysymykset komissiolle	Päätöslauselma-esitykset	Puheet täysistunnossa	Mietinnöissä esittelijä/varjo	Lausunnoissa esittelijä/varjo	Kirjalliset kannanotot	Äänestysaktiivisuus/ryhmäuskollisuus
Tarja Cronberg (Vihr, Greens/EFA)	18 (634.)	19 (516.)	33 (161.)	16	0 (511.)/3	1 (350.)/1	1 (208)	67,6%/98,3%
Sari Essayah (KD,EPP)	297 (4.)	35 (368.)	203 (18.)	143	2 (170.)/6	2 (234.)/8	0	88,6%/82,4%
Satu Hassi (Vihr, Greens/EFA)	61 (334.)	69 (208.)	10 (331.)	51	2 (170.)/15	0 (501.)/9	2 (122.)	90,8%/98,3%
Liisa Jaakonsaari (Sdp,S&D)	50 (408.)	29 (417.)	101 (59.)	93	1 (311.)/2	2 (235.)/2	0	93,1%/95,9%
Anneli Jätteenmäki (Kesk, ALDE)	138 (36.)	50 (220.)	68 (57.)	176	1 (238.)/4	6 (31.)/5	0	81,5%/91,0%
Korhola, Eija-Riitta (Kok, EPP)	137 (59.)	33 (384.)	231 (17.)	202	1 (311.)/3	3 (151.)/3	0	82,9%/93,8%
Riikka Pakarinen (Kesk, ALDE)	199 (8.)	21 (493.)	4 (475.)	48	1 (311.)/10	3 (151.)/24	1 (208.)	56,0%/95,8%
Sirpa Pietikäinen (Kok, EPP)	162 (26.)	85 (165.)	4 (475.)	93	5 (75.)/6	6 (45.)/5	7 (8.)	83,2%/80,4%
Mitro Repo (Sdp, S&D)	68 (225.)	25 (352.)	66 (58.)	283	1 (238.)/9	1 (259.)/6	0	84,4%/96,4%
Petri Sarvamaa (Kok, EPP)	40 (498.)	5 (683.)	44 (119.)	47	1 (311.)/32	0 (501.)/0	0 (401.)	92,3%/94,2%
Hannu Takkula (Kesk, ALDE)	140 (35.)	62 (177.)	53 (77.)	162	1 (238.)/9	4 (78.)/12	9 (4.)	87,7%/86,7%
Sampo Terho (Ps, EFD)	29 (579.)	1 (727.)	0 (665.)	17	1 (311.)/2	1 (350.)/3	0	93,9%/64,4%
Nils Torvalds (Rkp,ALDE)	121 (64.)	10 (493.)	2 (414.)	17	2 (170.)/9	6 (31.)/5	0	87,0%/95,3%

Ylläolevassa tilastossa on ensin mainittu montako kappaletta kyseistä esim tarkistusesitystä meppi on tehnyt. Sen vieressä on suluisilla millä sijalla hän on tämän suhteen aktiivisuudessa suhteessa toisiin meppihin. Sen jälkeen voi olla /varjoesittelijän tehtävien lukumäärä. Vihreällä hyvin menestynyt, punaisella huonosti kyseisellä aktiivisuusalueella pärjännyt. VAROITUS LUKIJALLE: Nämä tilastot eivät ole ajan tasalla. Se johtuu siitä, että valiokuntien sihteeristöt, joiden velvollisuus asia olisi, eivät automaattisesti päivitä tietoja tietokantaan. Tietokantoja on vain yksi ja sitä samaa käyttää myös www.votewatch.eu. Nämä tilastot ovat joulukuun alun tilanteesta. Ne kattavat myös vain osan meppien työstä.