

Teksti: ESA ERÄVALO

Elämä on perustavin ihmisoi-
keus. Oikeus elää. Kenties juuri
siksi kristilliset kirkot ovat pe-
rinteisesti olleet ihmiselämän
lopettamista vastaan. Kirkot ovat
myös olleet uuden elämän syn-
tymisen puolesta miehen ja nai-
sen välisessä avioliitossa.

Minkälaista politiikkaa
EU-puolueet harjoittavat näissä
kysymyksissä? Asiaa pääsee sel-
vittämään Eurooppa-puoluei-
den nettisivuilta.

Varsinaisista vaaliohjelmista
tai periaateohjelmista ei asioista
saa selvää, joten abortin suhteen
kanta löytyy käytännön äänes-
tystilanteista. Kuuluuko abortti
”ihmisoikeuksiin, joiden rikko-
minen loukkaa naisten ja tyttöjen
oikeutta tasa-arvoon, syrjimättö-
myyteen, ihmisarvoon ja tervey-
teen”, kuten Edite Estrelan (sd)
mietintö viime joulukuussa esitti?

EPP:n ja ECR:n vaihtoeh-
toinen päätöslauselmaesitys
puolestaan katsoi, että aborttiin
liittyvät kysymykset kuuluvat jä-
senmaiden päätösvaltaan.

EPP:n ja ECR:n kanta voitti
niukasti äänin 334-327. Parla-
menttiryhmien äänestystulok-
sen näet viereisellä sivulla.

Aiheen käsittely ei lopu tähän,
sillä mm. GUE/NGL -ryhmän ta-
kana oleva Euroopan vasemmis-
topuolue ELP on helmikuussa
aloittanut kampanjan aborttioi-
keuden puolesta ja nostanut sen
keskeiseksi vaaliteemakseen.

Belgian parlamentti hyväksyi
vajaat kaksi kuukautta sitten
lain, joka ulotti eutanasian kos-
kemaan myös lapsia, jotka ovat
parantumattomasti sairaita ja
kärsivät tuskia. Laki hyväksyttiin
alahuoneessa äänin 86-44. Kris-
tillisdemokraatit ja eräät oikeis-
topuolueiden edustajat äänesti-
vät vastaan. Vasemmisto, vihreät
ja liberaalit äänestivät puolesta,
muutamaa poikkeusta lukuun
ottamatta.

Onko tämä yleistettävissä Eu-
rooppa-tason puolueisiin? On
vaikea löytää niiden kotisivuilta
kannanottoja asiaan. ALDEN si-
vustolla on 18. helmikuuta tänä
vuonna päivätty jäsenpuolueen
Open Vld:n puheenjohtajan
Gwendolyn Buttenin haastatte-
lu siitä, miksi liberaalit äänestivät
lain puolesta.

Sari Essayah (KD, EPP) puo-
lestaan oli Belgian parlamentin
ylähuoneen äänestyksen jälkeen
perustamassa Euroopan euta-
nasian vastaista verkostoa. EPP:n
periaateohjelman mukaan puo-
lueen perusarvo on ”ihmiselä-
män arvo kaikissa sen olemas-
saolon vaiheissa”, eli EPP on sekä
aborttia että eutanasiaa vastaan.

ALDE:n vaaliohjelma vuodelta
2004 julistaa, että ALDE taiste-
lee sen puolesta, että avioliitot ja
samaa sukupuolta olevien liitot
saavat samat oikeudet kuin avio-
liitot, sekä puolue edistää suku-
puoluneutraalia avioliittoa jäsen-
maissa. Sama liberaali linja on
vallalla sosialidemokraateissa,



Eurooppa-puolueiden varsinaisista vaaliohjelmista tai periaateohjelmista ei asioista saa selvää, joten abortin suhteen kanta löytyy käytännön äänestystilanteista.

Onko elämällä arvo kaikissa vaiheissa?

Eurooppa-puolueet jakautuvat elämän ja kuoleman kysymyksissä, selvittää Esa Erävalon raportti Brysselistä.

joiden MEP Michael Cashman
valitti, ettei Kroatian kansanää-
nestyksessä hyväksytty sukupuol-
lineutraalia avioliittoa.

Parlamentti on äänestänyt samaa
sukupuolta olevien parien
kohtelusta muutaman kerran,
mutta kyse on ollut ei-sitovista
suosituksista.

Maaliskuussa 2012 (14.3.)
voitti äänin 382-275 Sophia
int'Veld'in (ALDE) mietinnön
pykälä seitsemän, että parla-
mentti ”pitää valitettavana
joidenkin jäsenvaltioiden täy-
täntöön panemia rajoittavia per-
hettä koskevia määritelmiä oi-
keussuojan kieltämiseksi samaa
sukupuolta olevilta pariskunnil-
ta ja heidän lapsiltaan”.

Sitä saatetaan tulkita, että parla-
mentti olisi samaa sukupuolta
olevien liittojen puolesta. Koska
parempaakaan mittaria Euroop-
pa-puolueiden kannoista asiaa
koskien ei ole, tuon äänestyksen
§7 äänestystulos saa toimia esi-
merkkinä eri puolueiden suh-
tautumisesta.

Mitä Eurooppa-puolueiden net-
tisivuilta siis selviää?

Monet puolueet käyttävät näi-
tä kysymyksiä profiloidakseen
itseään. On muodostunut selvä
jakolinja, jossa EPP, ECR ja EFD
ovat vastaan vihreät, liberaalit
ja vasemmisto. Jakolinja saattaa
joidenkin mielestä mennä toi-

saalta postmodernin ihmisen
yksilöllisyyden ja itsemäärää-
misoikeuden ja toisaalta perin-
teisiin kirkon arvoihin sitoutu-
misen välillä.

Vai olisiko niin, että jakolinja
kulkee toisaalta ihmisen itseriit-
toisuuden ja ylpeyden ja toisaal-
ta sen välillä, että tunnustetaan
ihmisen olevan heikko ja tarvit-
sevan tukea eettisissä valinnois-
saan?

Tiedot

nettiosoitteista:

<http://www.eppgroup.eu/>, Eurooppa-
puolue <http://www.epp.eu/>
<http://ecrgroup.eu/>, Eurooppa-
puolue <http://www.aecr.eu/>
<http://www.efdgroupp.eu/>, ei
erityisiä ohjelmia tai Eurooppa-
puoluetta
<http://www.alde.eu/>, Eurooppa-
puolue <http://www.aldeparty.eu/en>
<http://www.socialistsanddemocrats.eu/>
Eurooppa-puolue <http://www.pes.eu/>
<http://www.greens-efa.eu/>,
Eurooppa-puolueet <http://campaign.europeangreens.eu/> ja
<http://e-f-a.org/home/>
<http://www.guengl.eu/>, Eurooppa-
puolueet Party of the European Left,
European Anticapitalist Left

§7 vastaan	§7 puolesta
EPP 217 (ml. Essayah)	18 (ml. Pietikäinen)
ECR 13	36
EFD 27 (ml. Terho)	0
SD 4	177 (ml. Jaakonsaari, Repo)
ALDE 2	70 (ml. Haglund, Manner)
GUE/NGL 1	27
Vihreät 1	55 (ml. Hassi)
(Takkula ja Korhola äänestivät tyhjää, muut suomalaismeipit eivät olleet paikalla.)	

EPP+ECR	Estrela
EPP 241 (ml. Essayah, Korhola, Sarvamaa)	4 (ml. Pietikäinen)
ECR 48	1
EFD 17 (ml. Terho)	0
SD 4	177 (ml. Jaakonsaari, Repo)
ALDE 7 (ml. Takkula)	57 (ml. Jäätteenmäki, Torvalds)
GUE/NGL 0	29
Vihreät 0	55 (ml. Cronberg, Hassi)

EPP:n ja ECR:n vaihtoehtoinen päätöslauselmaesitys katsoi, että aborttiin liittyvät kysymykset kuuluvat jäsenmaiden päätösvaltaan. EPP:n ja ECR:n kanta voitti niukasti äänin 334-327, ja parlamenttiryhmät äänestivät kaavion mukaisesti.

” Aborttiin liittyvät kysymykset kuuluvat jäsenmaiden päätösvaltaan.